



Střední odborná škola MORAVA o.p.s.

Brno - Černovice, Řehořova 5, PSČ 61800

IČ: 255 49 804, www.sos-morava.cz

telefon: +420 606 661 484, e-mail: sos-morava@sos-morava.cz

bankovní spojení: Komerční banka, a. s., č. účtu: 27-4041160287/0100

Brno 14. 3. 2025

Způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Ředitelka školy podle § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, navrhla a zveřejnila na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro školní rok 2024/2025.

Střední odborná škola MORAVA o.p.s.

618 00 Brno, Řehořova 5

Tel.: 606 661 484, 606 661 464

IČ: 255 49 804

Ing. Bc. Petra Kalousková, MSc.
ředitelka školy

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Ústní zkouška z anglického jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru a to s využitím pracovního listu obsahujícího zadání ke konkrétnímu jednomu tématu, součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání.

Ředitel školy stanovil 20 témat, která vycházejí z ŠVP a jsou platná i pro náhradní či opravnou zkoušku.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno téma. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Ústní zkouška má čtyři části, které jsou uvedeny instrukcemi a zadáním v anglickém jazyce. Po krátkém motivačním úvodu následuje první část ústní zkoušky, ve které má žák zodpovědět běžné dotazy vztahující se k danému tématu.

Ve druhé části ústní zkoušky má žák v rámci daného tématu v samostatném ústním projevu popsat obrázek a poté porovnat dva obrázky včetně možných informací k tématu.

Ve třetí části ústní zkoušky probíhá samostatný ústní projev nebo interakce na dané téma ve vztahu k odbornosti.

Ve čtvrté části probíhá v rámci daného tématu ústní interakce - řízený rozhovor.

Časový limit pro přípravu na zkoušku je 20 minut, samotná zkouška trvá 15 minut. Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat. Během přípravy na ústní zkoušku je povoleno používat slovník a se souhlasem školy i jiné materiály, které žák potřebuje k přípravě na 3. část ústní zkoušky.

Ústní zkouška se hodnotí ve čtyřech oblastech a to:

- I. Zadání / Obsah a projev
- II. Lexikální kompetence
- III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
- IV. Fonologická kompetence

Bodové hodnocení výše uvedených oblastí:

- I. Zadání / Obsah a projev 0-1-2-3 b.
- II. Lexikální kompetence 0-1-2-3 b.
- III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti 0-1-2-3 b.
- IV. Fonologická kompetence 0-1-2-3 b.

Každá část ústní zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií (maximální bodový zisk tedy 4 x 9 bodů = 36 bodů), čtvrté kritérium (fonologie) je aplikováno na celou zkoušku (maximální bodový zisk 3 body).

Maximální počet dosažitelných bodů za ústní zkoušku je tedy 39 b. Dílčí zkoušku, konanou formou ústní zkoušky, vykoná tedy žák úspěšně, pokud **dosáhne nejméně 44 procentních bodů**, viz tab.

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce z předmětu	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Cizí jazyk	18	39

Bodové hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka (tvoří 60 % hodnocení výsledné známky)

39 b. – 34 b. výborný

33 b. – 29 b. chvalitebný

28 b. – 22 b. dobrý

21 b. – 18 b. dostatečný

17 b. – 0 b. nedostatečný

KRITÉRIA K PÍSEMNÉ PRÁCI Z ANGLICKÉHO JAZYKA PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Kritéria písemné části profilové zkoušky z anglického jazyka.

Písemná práce z anglického jazyka se skládá ze dvou částí. Každá část obsahuje jednu úlohu, která je specifikována zadáním. V každé části písemné práce žák zpracovává jedno téma/jednu komunikační situaci v požadovaném rozsahu slov. Písemná práce trvá **60 minut** a při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník. Součástí těchto 60 minut je i čas na přečtení a promyšlení zadání a zápis textů do záznamového archu. Požadovaná délka textu v **první části je 130–160 slov** a v **druhé části 70–80 slov**. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání, popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf. Zadání písemné práce z konkrétního cizího jazyka jsou stejná pro všechny žáky daného oboru vzdělání příslušné školy.

Obecné požadavky na písemnou práci

Žák napíše jednoduchý souvislý text na známá témata nebo na témata z oblasti svých zájmů, témata související s běžným životem, prací, koníčky, aktuálním děním atd. Prokáže, že umí plynule vyprávět příběh nebo v hrubých rysech přiblížit obsah knihy či filmu a vylíčit své reakce, popsat zážitky a události, sny a stručně zdůvodnit a jednoduše vysvětlit své názory a plány a srozumitelně vyjádřit podstatu myšlenky. Žák zná náležitosti a strukturu jednotlivých slohových útvarů. Dokáže k vyjádření používat širokou škálu jazykových funkcí a v jejich rámci reagovat. Požadavky na žáka vychází z **jazykové úrovně B1** podle stupnice Společného evropského referenčního rámce pro jazyky (SERRJ). Hodnocení písemné práce z anglického jazyka V případě zkoušek z anglického jazyka tvoří **hodnocení písemné práce 40 %** a hodnocení ústní zkoušky **60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu**.

Kritéria hodnocení:

- 1) Splnění zadání a obsah textu 0-6b (text A) 0-3b (text B)
- 2) Uspořádání a návaznost textu 0-6b (A) 0-3b (B)
- 3) Využití a správnost slovní zásoby a pravopis 0-6b (A) 0-3b (B)
- 4) Využití a správnost mluvnických prostředků 0-6b (A) 0-3b (B)

Celkem 24b (A) 12b (B)

Vnitřní podmínka: Pokud žák získá 0 bodů za kritérium 1, tedy splnění zadání a obsah textu, získává celkem 0 a daný text A nebo B se už dále nehodnotí.

Zadání a obsah textu

Hodnotí se:

- 1) Dodržení náležitostí typu textu

- 2) Splnění všech bodů zadání (tučně vytištěné části zadání)
- 3) Dodržení délky textu

Text A

1) Zadání a obsah textu

6b-Text obsahově zcela odpovídá zadání. Všechny body zadání jsou uvedeny a vhodně rozpracovány.

5b-Text obsahově zcela odpovídá zadání. Všechny body zadání jsou uvedeny, ale s drobnými nedostatky v rozpracování.

4b-Text se se zadáním mírně rozchází nebo ho v detailech nesplňuje. Splněné body zadání jsou však vhodně rozpracovány.

3b-Text se se zadáním mírně rozchází nebo ho v detailech nesplňuje. Některý ze splněných bodů zadání není vhodně rozpracován.

2b-Text se se zadáním rozchází nebo ho ve více bodech nesplňuje. Některý ze splněných bodů zadání není vhodně rozpracován.

1b-Text se se zadáním z větší části rozchází nebo ho v podstatných bodech nesplňuje. Některé ze splněných bodů zadání nejsou vhodně rozpracovány.

0b-Text naprosto neodpovídá zadání. Většina bodů zadání není vhodně rozpracována.

2) Uspořádání a návaznost textu

6b-Text je správně uspořádaný z hlediska odpovídajícího slohového útvaru a myšlenky na sebe logicky navazují.

5b-Text vykazuje drobné nedostatky v uspořádání z hlediska odpovídajícího slohového útvaru nebo v návaznosti myšlenek.

4b-Text vykazuje drobné nedostatky v uspořádání z hlediska odpovídajícího slohového útvaru i v návaznosti myšlenek.

3b-Text vykazuje nedostatky v uspořádání z hlediska odpovídajícího slohového útvaru a/nebo návaznosti myšlenek.

2b-Text vykazuje větší nedostatky v uspořádání z hlediska odpovídajícího slohového útvaru nebo v návaznosti myšlenek.

1b-Text vykazuje vážné nedostatky v uspořádání z hlediska odpovídajícího slohového útvaru a v návaznosti myšlenek.

0b-Uspořádanost textu a návaznost myšlenek je zcela nevyhovující.

3) Využití a správnost slovní zásoby, pravopis

6b-Slovní zásoba je široká, správně využitá a text je bez pravopisných chyb. **5b**-Slovní zásoba je široká, povětšinou správně využitá a text je bez pravopisných chyb.

4b-Slovní zásoba je odpovídající, povětšinou správně využitá a v textu jsou pouze drobné pravopisné chyby.

3b-Slovní zásoba je povětšinou odpovídající, povětšinou správně využitá a v textu je několik pravopisných chyb.

2b-Slovní zásoba mnohdy není odpovídající, správně využitá a v textu je několik pravopisných chyb

1b-Slovní zásoba není povětšinou odpovídající, správně využitá a v textu je mnoho pravopisných chyb.

0b-Slovní zásoba neodpovídá zadání, není správně využitá a/nebo v textu je mnoho pravopisných chyb.

4) Využití a správnost mluvnických prostředků

6b-Rozsah mluvnických prostředků je široký a jsou v textu správně využity.

5b-Rozsah mluvnických prostředků je široký a jsou v textu povětšinou správně využity.

4b-Rozsah mluvnických prostředků je odpovídající, s mírnými nedostatky ve využití nebo srozumitelnosti textu.

3b-Rozsah mluvnických prostředků je odpovídající, s nedostatky ve využití nebo srozumitelnosti textu.

2b-Rozsah mluvnických prostředků není zcela odpovídající, s nedostatky ve využití nebo srozumitelnosti textu.

1b-Rozsah mluvnických prostředků není odpovídající, s většími nedostatky ve využití nebo srozumitelnosti textu

0b-Rozsah mluvnických prostředků je vzhledem k zadání nedostačující, s vážnými nedostatky ve využití nebo srozumitelnosti textu

Text B

1) Zadání a obsah textu

Hodnotí se: Dodržení náležitostí typu textu Splnění všech bodů zadání (tučně vytištěné části zadání) Dodržení délky textu

3b-Text obsahově zcela odpovídá zadání. Všechny body zadání jsou uvedeny a vhodně rozpracovány.

2b-Text se se zadáním mírně rozchází nebo ho v detailech nesplňuje. Splněné body zadání jsou však vhodně rozpracovány.

1b-Text se se zadáním z větší části rozchází nebo ho v podstatných bodech nesplňuje. Některé ze splněných bodů zadání nejsou vhodně rozpracovány.

0b-Text naprosto neodpovídá zadání. Většina bodů zadání není vhodně rozpracována.

2) Uspořádání a návaznost textu

3b-Text je správně uspořádaný z hlediska odpovídajícího slohového útvaru a myšlenky na sebe logicky navazují.

2b-Text vykazuje drobné nedostatky v uspořádání z hlediska odpovídajícího slohového útvaru i v návaznosti myšlenek

1b-Text vykazuje vážné nedostatky v uspořádání z hlediska odpovídajícího slohového útvaru a v návaznosti myšlenek.

0b-Uspořádanost textu a návaznost myšlenek je zcela nevyhovující.

3) Využití a správnost slovní zásoby a pravopis

3b-Slovní zásoba je široká, správně využitá a text je bez pravopisných chyb.

2b-Slovní zásoba je odpovídající, povětšinou správně využitá a v textu jsou pouze drobné pravopisné chyby.

1b-Slovní zásoba není povětšinou odpovídající, správně využitá a v textu je mnoho pravopisných chyb.

0b-Slovní zásoba neodpovídá zadání, není správně využitá a/nebo v textu je mnoho pravopisných chyb.

4) Využití a správnost mluvnických prostředků

3b-Rozsah mluvnických prostředků je široký a jsou v textu správně využity.

2b-Rozsah mluvnických prostředků je odpovídající, s mírnými nedostatky ve využití nebo srozumitelnosti textu.

1b-Rozsah mluvnických prostředků není odpovídající, s většími nedostatky ve využití nebo srozumitelnosti textu.

0b-Rozsah mluvnických prostředků je vzhledem k zadání nedostačující, s vážnými nedostatky ve využití nebo srozumitelnosti textu.

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal (a)“. Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka zkouškou podle §19a, uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“.

HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍ ZKOUŠKY KONANÉ FORMOU PÍSEMNÉ PRÁCE

Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu **anglický jazyk nejméně 44 procentních bodů**. V absolutních bodech jsou hodnoty hranice úspěšnosti následující:

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce z předmětu:	Hranice Úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Cizí jazyk	16	36
Cizí jazyk (pro žáky s PUP kategorie SP3)	19	42

ŽÁCI S PŘIZNANÝM UZPŮSOBENÍM PODMÍNEK

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek profilové části maturitní zkoušky, odlišnosti v hodnocení apod. a to na základě zprávy ŠPZ.

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Podmínky hodnocení:

- výsledkem práce je souvislý text odpovídající tématem i útvarem zvolenému zadání
- rozsah práce musí být minimálně 250 slov
- text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení
- jakékoliv texty (koncept, poznámky, osnova) napsané mimo dokumenty pro práci určené nejsou předmětem hodnocení
- při nedodržení tématu, slohového útvaru nebo minimálního rozsahu bude práce hodnocena nulovým počtem bodů
- nečitelný text nebude hodnocen, je nutné rozlišovat malá a velká písmena

Kritéria hodnocení:

1A Téma odpovídající zadání	5 bodů
1B Slohový útvar odpovídající zadání	5 bodů
2A Pravopis a morfologie	5 bodů
2B Lexikum	5 bodů
3A Syntax	5 bodů
3B Kompozice a koherence textu	5 bodů
<hr/>	
Celkem	30 bodů

Bodové hodnocení bude převedeno na procenta a bude tvořit 40 procent celkového hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury.

Výsledné procentuální hodnocení získané součtem procentních bodů z obou zkoušek v příslušném poměru bude převeden na známku následovně:

100 – 89 %	výborný
88,99 – 73 %	chvalitebný
72,99 – 60 %	dobrý
59,99 – 43 %	dostatečný
42,99 % a méně	nedostatečný

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2B – lexikum: <ul style="list-style-type: none">▪ adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru▪ použití pojmenování v odpovídajícím významu▪ šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: <ul style="list-style-type: none">▪ výstavba větných celků▪ odkazování v textu▪ prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: <ul style="list-style-type: none">▪ kompozice textu▪ strukturovanost a členění textu▪ soudržnost textu▪ způsob vedení argumentace

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Ústní zkouška z českého jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru a to s využitím pracovního listu obsahujícího zadání ke knize, kterou si žák vylosoval z vlastního seznamu přečtených knih.

Všechny knihy z žákova seznamu musí být uvedeny ve školním seznamu četby platném v daném školním roce a musí splňovat všechna v něm zadaná kritéria. Žák odevzdává seznam četby do konce března pro jarní termín maturitní zkoušky, do konce června pro podzimní termín zkoušky. Pokud žák nedodá vlastní seznam četby, losuje si ze školního výběru, který je vytvořen pro tyto případy.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jednu knihu z odevzdaného seznamu, přičemž vylosované číslo (1–20) vyjadřuje pořadí knihy v seznamu. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejnou knihu.

Pracovní list obsahuje dva texty: umělecký text, který je výňatkem z vylosované knihy, a neznámý neumělecký text.

Předmětem zkoušky je analýza a interpretace uměleckého textu, charakteristika literárněhistorického kontextu a analýza neuměleckého textu. Hodnocen je také žákův jazykový projev v souladu s normami spisovného jazyka.

Časový limit pro přípravu na zkoušku je 20 minut, samotná zkouška trvá 15 minut. Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat.

Maximální počet dosažitelných bodů za ústní zkoušku je 28 bodů.

Pro úspěšné složení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury musí žák získat minimálně 13 bodů za splnění následujících vnitřních podmínek:

1. Žák musí získat z analýzy uměleckého textu a literárněhistorického kontextu celkově minimálně 4 body.
2. Za analýzu uměleckého textu musí žák získat minimálně 3 body.

Při nesplnění vnitřních podmínek je žák za ústní část maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury hodnocen 0 body.

Žák je hodnocen v 7 oblastech (viz tabulka) a v každé může získat maximálně 4 body.

Bodové hodnocení ústní zkoušky bude převedeno na procenta a tvoří 60 procent celkového hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury.

Výsledné procentuální hodnocení získané součtem procentních bodů z obou zkoušek (tj. z ústní a písemné zkoušky) v příslušném poměru bude převeden na známku následovně:

100 – 89 %	výborný
88,99 – 73 %	chvalitebný
72,99 – 60 %	dobry
59,99 – 43 %	dostatečný
42,99 % a méně	nedostatečný

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají právo na navýšení časového limitu v závislosti na závažnosti svého znevýhodnění a to na základě zprávy ŠPZ.

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI	
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr 	max. 4 body
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba 	max. 4 body
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku 	max. 4 body
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	<ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext 	max. 4 body
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát) 	max. 4 body
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku 	max. 4 body
Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury		max. 4 body
CELKEM		max. 28 bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ PRAKTICKÉ ZKOUŠKY Z HYGIENY A PEČOVATELSTVÍ – ZPRACOVÁNÍ PÍSEMNÉHO DOKUMENTU FORMOU ESEJE

Hodnocené oblasti	Kritéria	Body
1. Rozsah práce	a) Splnění minimálního rozsahu písemné práce (minimálně 300 slov)	1
	b) Nesplnění minimálního rozsahu písemné práce	0
2. Odborná stránka textu	a) Zcela správné a úplné použití všech odborných pojmů vztahujících se k tématu	3
	b) Částečné, ale správné použití odborných pojmů	2
	c) Malé použití odborných pojmů	1
	d) Žádné odborné pojmy v textu nebo jejich zcela špatné použití	0
3. Vyčerpání bodů zadání	a) Zcela úplné vyčerpání všech bodů zadání	2
	b) Částečné vyčerpání bodů zadání	1
	c) Odborný text zcela neodpovídá bodům zadání	0
4. Logická souvislost a členěnost textu	a) Odborný text je souvislý a vhodně členěný	2
	b) Odborný text není v menší míře souvislý a není vhodně členěný	1
	c) Odborný text nemá žádnou logickou návaznost a není vůbec vhodně členěn	0

Počet bodů	Hodnocení
8	1 (výborný)
7	2 (chvalitebný)
6	3 (dobrý)
5	4 (dostatečný)
4 a méně	5 (nedostatečný)

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ PRAKTICKÉ ZKOUŠKY Z HYGIENY A PEČOVATELSTVÍ – PLNĚNÍ PRAKTICKÝCH ÚKOLŮ

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí stanovených maturitními otázkami nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale není vždy tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků činnosti se projevují častější nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků stanovených maturitními otázkami závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není zpravidla tvořivé. Ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Výsledné hodnocení profilové praktické zkoušky z předmětu Hygiena a pečovatelsví je ze 40% tvořeno výsledkem písemného dokumentu formou eseje a z 60% výsledkem plnění praktických úkolů.

U žáků s uzpůsobenými podmínkami maturitní zkoušky bude při hodnocení přihlédnuto k doporučení školského poradenského zařízení.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z PEDAGOGIKY A PSYCHOLOGIE

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí stanovených maturitními otázkami nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale není vždy tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků činnosti se projevují častější nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků stanovených maturitními otázkami závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není zpravidla tvořivé. Ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

U žáků s uzpůsobenými podmínkami maturitní zkoušky bude při hodnocení přihlédnuto k doporučení školského poradenského zařízení.

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z PŘEDMĚTU ZÁKLADY PRÁVA

Profilová část maturitní zkoušky z odborného předmětu Základy práva je vykonávána jako ústní zkouška před zkušební maturitní komisí.

Způsob a kritéria hodnocení v předmětu Základy práva

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a v souvislostech ostatních předmětů oboru. Samostatně, souvisle a logicky přednáší osvojené poznatky a dovednosti, které při výkladu aplikuje a demonstruje na řešení teoretických úkolů a hodnocení jevů či zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho souvislý ústní projev je správný, přesný a výstižný. Na doplňující dotazy maturitní komise odpovídá přesně a správně.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně, souvisle a logicky s menší pomocí hodnotitelů přednáší osvojené poznatky a dovednosti, které při výkladu částečně aplikuje a demonstruje na řešení teoretických úkolů a hodnocení jevů či zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Jeho téměř souvislý ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Jeho projev u maturitní komise obsahuje podstatnější nepřesnosti, ale chyby dovede za pomoci hodnotitele korigovat. V aplikaci osvojených poznatků a dovedností a při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb. Tuto aplikaci přednesených poznatků, faktů a zákonitostí provádí až na podnět hodnotitele. Jeho myšlení je celkem správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Tento projev již není po většinu času zkoušky souvislý a musí být po většinu času zkoušky moderován zkoušejícím.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery. Jeho projev u maturitní komise je nesouvislý, málo pohotový a má větší nedostatky. V aplikaci osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby. Tuto aplikaci přednesených poznatků, faktů a zákonitostí provádí až na podnět hodnotitele. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Tento projev není souvislý a musí být po zkoušce moderován zkoušejícím. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí zkoušejícího opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a úplně a má v nich závažné a značné mezery. Jeho projev u maturitní komise je nesouvislý a nepředvádí osvojení si požadované intelektuální úrovně znalostí v daném oboru. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností, při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti a dovednosti uplatnit ani s podněty hodnotitele. V logice myšlení se vyskytují velmi závažné chyby, myšlení není tvořivé ani v elementárních úkolech. Jeho ústní projev má nepřijatelné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Tento projev není souvislý a je odborně nesrozumitelný. Na převážnou většinu nereaguje nebo neodpovídá správně.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek profilové části maturitní zkoušky, odlišnosti v hodnocení apod. a to na základě zprávy ŠPZ.

HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ZKOUŠKY Z PŘEDMĚTU PÍSEMNÁ KOMUNIKACE A ADMINISTRATIVA

Hodnocení 1. části – desetiminutový opis textu

Žáci píšou 10 minut vybraný text v programu PV 10. Hodnocení této části činí ze 2/3 přesnost, z 1/3 rychlost. Žáci se SVP mají limit na rychlost o 10 úhozů za minutu nižší.

Rychlost	200	185	170	155	154 a méně
Rychlost SVP	190	175	160	145	144 a méně
Hodnocení	2	1,5	1	0,5	0

Chybovost	0 - 1	1,01 - 2	2,01-3	3,01 - 4	4,01 a více
Hodnocení	4	3	2	1	0

V případě, že rychlost nebo chybovost bude hodnocena 0 body, bude celkové hodnocení za opis 0 bodů.

Hodnocení 2. části - tabulka:

Nadpis, popř. jednotky	1 bod
Správné rozvržení	1 bod
Legenda	1 bod
Záhlaví	1 bod
Obsah, formátování čísel	1 bod
Zdroj	0,5 bodu
Umístění na stránce	0,5 bodu

V případě zcela chybného nebo nesrozumitelného rozvržení tabulky je hodnocení za celou tabulku 0 bodů.

Hodnocení 3. části - obchodní dopis:

Odvolací údaje	1 bod
Adresa, způsob dodání	1 bod
Nadpis	0,5 bodu
Oslovení	0,5 bodu
Obsah dopisu	2 body
Podpis	0,5 bodu
Příloha	0,5 bodu

V případě záměny firem, nebo dopisu zcela nesrozumitelného, je hodnocení za tuto část 0 bodů.

Hodnocení 4. části – právní písemnost:

Náležitosti	1 bod
Úprava	1 bod
Obsahová správnost	2 body

V případě záměny osob, nebo písemnosti zcela nesrozumitelné, je hodnocení za tuto část 0 bodů.

Při hodnocení žáků se ŠVP v částech 2 – 4 bude přihlédnuto k uzpůsobení hodnocení doporučeném školským poradenským zařízením.

Celkové hodnocení (max 22 bodů):

19,00 – 22 bodů	výborný
16,00 – 18,99 bodů	chvalitebný
12,00 – 15,99 bodů	dobrý
8,00 – 11,99 bodů	dostatečný
0,00 – 7,99 body	nedostatečný

Známkou nedostatečný bude hodnocen rovněž žák, který má ze dvou a více částí hodnocení 0 bodů.

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z PŘEDMĚTU VEŘEJNÁ SPRÁVA

Profilová část maturitní zkoušky z odborného předmětu Veřejná správa je vykonávána jako ústní zkouška před zkušební maturitní komisí.

Způsob a kritéria hodnocení v předmětu Veřejná správa:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a v souvislostech ostatních předmětů oboru. Samostatně, souvisle a logicky přednáší osvojené poznatky a dovednosti, které při výkladu aplikuje a demonstruje na řešení teoretických úkolů a hodnocení jevů či zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho souvislý ústní projev je správný, přesný a výstižný. Na doplňující dotazy maturitní komise odpovídá přesně a správně.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně, souvisle a logicky s menší pomocí hodnotitelů přednáší osvojené poznatky a dovednosti, které při výkladu částečně aplikuje a demonstruje na řešení teoretických úkolů a hodnocení jevů či zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Jeho téměř souvislý ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Jeho projev u maturitní komise obsahuje podstatnější nepřesnosti, ale chyby dovede za pomoci hodnotitele korigovat. V aplikaci osvojených poznatků a dovedností a při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb. Tuto aplikaci přednesených poznatků, fakt a zákonitostí provádí až na podnět hodnotitele. Jeho myšlení je celkem správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Tento projev již není po většinu času zkoušky souvislý a musí být po většinu času zkoušky moderován zkoušejícím.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery. Jeho projev u maturitní komise je nesouvislý, málo pohotový a má větší nedostatky. V aplikaci osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby. Tuto aplikaci přednesených poznatků, fakt a zákonitostí provádí až na podnět hodnotitele. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Tento projev není souvislý a musí být po zkoušky moderován zkoušejícím. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí zkoušejícího opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a úplně a má v nich závažné a značné mezery. Jeho projev u maturitní komise je nesouvislý a nepředvádí osvojení si požadované intelektuální úrovně znalostí v daném oboru. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností, při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti a dovednosti uplatnit ani s podněty hodnotitele. V logice myšlení se vyskytují velmi závažné chyby, myšlení není tvořivé ani v elementárních úkolech. Jeho ústní projev má nepřijatelné nedostatky ve správnosti, přesnosti a

výstižnosti. Tento projev není souvislý a je odborně nesrozumitelný. Na převážnou většinu nereaguje nebo neodpovídá správně.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek profilové části maturitní zkoušky, odlišnosti v hodnocení apod. a to na základě zprávy ŠPZ.